

Negatieve SEO-aanval op Nederlandse Casino Affiliates – Onderzoek naar systematische spam-backlink campagnes

*Verstrekt aan geïnteresseerden met betrekking tot de Nederlandse markt voor online
kansspelen*

Adres:

Euclideslaan 1, 3584 BL Utrecht, Nederland

Kamer van Koophandel:

73716855

Contacteren:

E: info@kva.nl / aanvraag@kva.nl

T: +3130 – 227 03 86

Onderzoek & Rapportage

Laatst bewerkt: 15-12-2025



Inhoud

1. Inleiding.....	4
2. Methodologie	5
2.1. Databron en SEMrush metrics	5
2.2. Hoe SEMrush spam-backlinks identificeert.....	5
2.3. Databron en SEMrush metrics	5
2.4. Hoe SEMrush spam-backlinks identificeert.....	5
3. Bevindingen	6
3.1. Volledig overzicht getroffen websites.....	6
3.2. Hoe weten we dat dit spam-backlinks zijn?	7
3.2.1. Onnatuurlijke groeipercentages.....	7
3.2.2. Analyse van de bronnen	7
3.2.3. Het consistente patroon.....	7
3.3. Visuele voorbeelden van het patroon.....	7
Voorbeeld 1: casino.nl.....	8
Voorbeeld 2: top-casino.nl	9
Voorbeeld 3: intikkertje.nl.....	10
Voorbeeld 4: meneercasino.com	11
3.3.1. Wat deze voorbeelden ons leren	12
3.4. Concrete voorbeelden van spam-backlinks	13
3.4.1. De aard van de spam: pornografie, pharmaceutica en irrelevante content.....	13
3.4.2. Expliciete vermelding van doelwitten in anchor texts ... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.	
3.4.3. Voorbeeld van een spam-website: theglobe.us.....	14
3.4.4. Kwaliteit van de verwijzende websites: overwegend lage authority	14
3.4.5. Telegram-accounts in anchor texts: promotie van SEO-diensten.....	16
3.4.6. Relatie tot Google's Spam Policies	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4. Google's beleid rondom spam-backlinks en negatieve SEO.....	17
4.1. Google's officiële standpunt.....	17
4.2. De realiteit: negatieve SEO bestaat wel degelijk.....	17
4.3. Google's Spam Updates 2025.....	17
4.4. De rol van SEMrush en indexering	18
5. De Google Disavow Tool: effectief of niet?	19
5.1. Wat is de Disavow Tool?	19
5.2. Het debat: werkt het wel of niet?	19
5.3. Wanneer wél gebruiken?	19
5.4. Aanbeveling voor getroffen KVA-leden	19

6. Mogelijke achtergrond en daders	20
6.1. Gecoördineerde aanval	20
6.2. Mogelijke motieven.....	20
7. Impact op de Nederlandse online kansspelsector	21
7.1. Directe financiële schade	21
7.2. Ondernijning van de gereguleerde markt	21
7.3. Consumentenbescherming in gevaar.....	21
8. Aanbevelingen	22
8.1. Korte termijn (individueel niveau)	22
8.2. Lange termijn (structureel) - wat moet Google doen?.....	22
9. Conclusie	23

1. Inleiding

In de afgelopen maanden is er een zorgwekkende ontwikkeling waargenomen binnen de Nederlandse online kansspelsector. Verschillende KVA-leden (legale affiliates) zijn getroffen door grootschalige spam-backlink campagnes waarbij het aantal inkomende links exponentieel is toegenomen. Deze systematische aanval heeft bij het merendeel van de getroffen websites geleid tot significante dalingen in organisch verkeer, met uitschieters tot 85% traffic-verlies.

Dit rapport analyseert de impact van deze negatieve SEO-aanval op basis van SEMrush-data over de periode januari 2025 tot december 2025. De bevindingen tonen aan dat deze praktijken niet alleen individuele partijen treffen, maar de ordening en integriteit van de gehele gereguleerde online kansspelmarkt ondermijnen.

Kernbevindingen:

- Gemiddelde toename van 700% in backlinks bij onderzochte websites
- Gemiddelde toename van 280% in referring domains
- 8 van de 14 onderzochte websites (57%) verliezen organisch verkeer
- Extreme uitschieters met meer dan 8.400% toename in backlinks
- Traffic-dalingen variërend van 4% tot 85% bij getroffen websites
- Duidelijk patroon zichtbaar: backlink-stijging gevolgd door traffic-daling

2. Methodologie

2.1. Dataselectie

Voor dit onderzoek zijn 14 KVA-geregistreerde casino-affiliates geselecteerd die duidelijke tekenen vertonen van abnormale backlink-groei. Alle geselecteerde websites zijn actieve leden van de Keurmerk Verantwoorde Affiliates (KVA) en voldoen aan de KVA-code.

2.2. Onderzoeksperiode en dataverzameling

De analyse bestrijkt de periode van de eerste datummeting (variërend tussen januari 2025 en oktober 2025 per website) tot en met december 2025. Deze periode omvat de piekmaanden van de spam-campagne.

Belangrijke disclaimer over de data: De cijfers in dit rapport zijn afgerond en representeren momentopnamen op de meetdatums. De werkelijke fluctuaties kunnen op dagelijkse basis variëren. Daarnaast dient te worden opgemerkt dat SEO rankings door meerdere factoren worden beïnvloed, waaronder algoritme-updates, technische wijzigingen, content-aanpassingen en concurrentie-ontwikkelingen. Hoewel dit rapport zich richt op de correlatie tussen spam-backlinks en traffic-dalingen, kunnen andere factoren eveneens een rol spelen.

Desondanks is er een duidelijk en consistent patroon zichtbaar: bij vrijwel alle onderzochte websites volgt op de explosieve groei van backlinks een significante daling in organisch verkeer. Dit patroon is te consistent om als toeval te worden beschouwd en wijst op een systematische negatieve SEO-aanval.

2.3. Databron en SEMrush metrics

Alle data is afkomstig van SEMrush, een SEO-analyseplatform. De volgende metrics zijn onderzocht:

- **Referring Domains:** Aantal unieke domeinen dat linkt naar de onderzochte website
- **Backlinks:** Totaal aantal inkomende links
- **Organic Traffic:** Geschat maandelijks organisch bezoek via zoekmachines

Belangrijke opmerking over traffic-cijfers: De traffic-data van SEMrush zijn schattingen op basis van zoekvolume en posities in de zoekresultaten. Dit zijn geen exacte cijfers van de daadwerkelijke traffic zoals gemeten in Google Analytics, maar bieden wel een betrouwbaar inzicht in trends en relatieve ontwikkelingen.

2.4. Hoe SEMrush spam-backlinks identificeert

SEMrush Toxicity Score (0-100) gebaseerd op 45+ toxic markers:

- **Link networks**
- **Spam TLDs**
- **Anchor text spam**
- **Non-indexed domains**

Bron: <https://www.semrush.com/kb/965-toxic-markers-description>

3. Bevindingen

3.1. Volledig overzicht getroffen websites

Onderstaande tabel toont de dataset van de onderzochte KVA-leden. De data laat een consistent patroon zien van explosieve backlink-groei en de daaropvolgende impact op organisch verkeer.

Domeinnaam	Start Ref. Domains	End Ref. Domains	Ref. Domains Toename	Start Backlinks	Einde Backlinks	Backlinks Toename	Start Traffic	Einde Traffic	Traffic verandering
oplichting.com apr -dec 2025	200	2.500	1150%	400	34.000	8400%	700	1.900	171%
onetime.nl apr-dec 2025	2.000	5.000	150%	7.500	119.000	1487%	19.000	47.000	147%
mybookmakers.nl apr-dec 2025	430	1.900	342%	2.500	20.000	700%	6.800	11.000	62%
voetbalwedden.net mrt-dec 2025	1.100	3.700	236%	7.800	71.000	810%	310.000	370.000	19%
beste-bookmakers.nl okt-dec 2025	900	2.300	156%	3.500	31.000	786%	2.300	2.500	9%
top10casino.nl apr-dec 2025	1.100	3.300	200%	76.000	267.000	251%	9.000	9.000	0%
onkpoker.nl apr-dec 2025	1.200	3.300	175%	14.000	98.000	600%	23.000	22.000	-4%
gokkastenxl.nl aug-dec 2025	1.400	5.500	293%	21.000	97.000	362%	27.000	24.000	-11%
betfans.nl apr-dec 2025	900	2.300	156%	8.500	42.000	394%	2.200	1.800	-18%
meneercasino.com jan-dec 2025	5.400	12.500	131%	45.000	623.000	1284%	106.000	34.000	-68%
intikkertje.nl mrt-dec 2025	4.700	5.300	13%	31.000	114.000	266%	293.000	156.000	-46%
top-casino.nl jan-dec 2025	800	3.600	350,00%	6.000	79.000	1217%	7.600	4.300	-43%
casino.nl apr-dec 2025	1.200	4.000	233,33%	6.500	117.000	1700%	21.500	4.000	-81%
bestebingosites.nl jan-dec 2025	200	1.500	650,00%	700	1.400	100%	2.000	300	-85%

Tabel 1: Volledige dataset van 14 getroffen KVA-affiliates (data afgerond, momentopnamen)

Belangrijke observaties:

- 8 van de 14 websites (57%) verliezen organisch verkeer
- De 3 websites die traffic winnen (oplichting.com, onetime.nl, mybookmakers.nl) vertonen ook extreme backlink-groei
- Grootste traffic-dalingen: bestebingosites.nl (-85%), casino.nl (-81%), meneercasino.com (-68%)

3.2. Hoe weten we dat dit spam-backlinks zijn?

Er zijn meerdere indicatoren die bewijzen dat we hier te maken hebben met spam-backlinks:

3.2.1. Onnatuurlijke groeipercentages

Backlink-groeipercentages van 700% tot 8.400% in enkele maanden tijd zijn simpelweg niet organisch mogelijk. Gezonde link-building leidt tot geleidelijke groei, niet tot explosieve spikes. In zulke hoeveelheden en in zo'n kort tijdsbestek kunnen dit alleen maar geautomatiseerde spam-backlinks zijn.

3.2.2. Analyse van de bronnen

Wanneer we de daadwerkelijke websites analyseren die naar deze domeinen verwijzen, zien we duidelijke spam patronen:

- **Gehackte websites:** Legitieme websites die zijn gehackt en worden misbruikt
- **Expired domain abuse:** Verlopen domeinen die opnieuw zijn geregistreerd voor spam
- **Low-quality link farms:** Websites die uitsluitend bestaan om links te verkopen
- **Irrelevante sectoren:** Links vanuit totaal ongerelateerde branches
- **Internationale spam-netwerken:** Geautomatiseerde netwerken van spam-websites

Deze patronen zijn consistent zichtbaar in de backlink-profielen van alle getroffen websites.

3.2.3. Het consistente patroon

Het meest overtuigende bewijs is het consistente patroon dat zichtbaar is bij vrijwel alle getroffen websites:

1. Explosieve groei van backlinks en referring domains
2. Korte periode waarin Google mogelijk denkt dat de website populairder is geworden
3. Snel daaropvolgende daling in organisch verkeer wanneer Google de spam detecteert

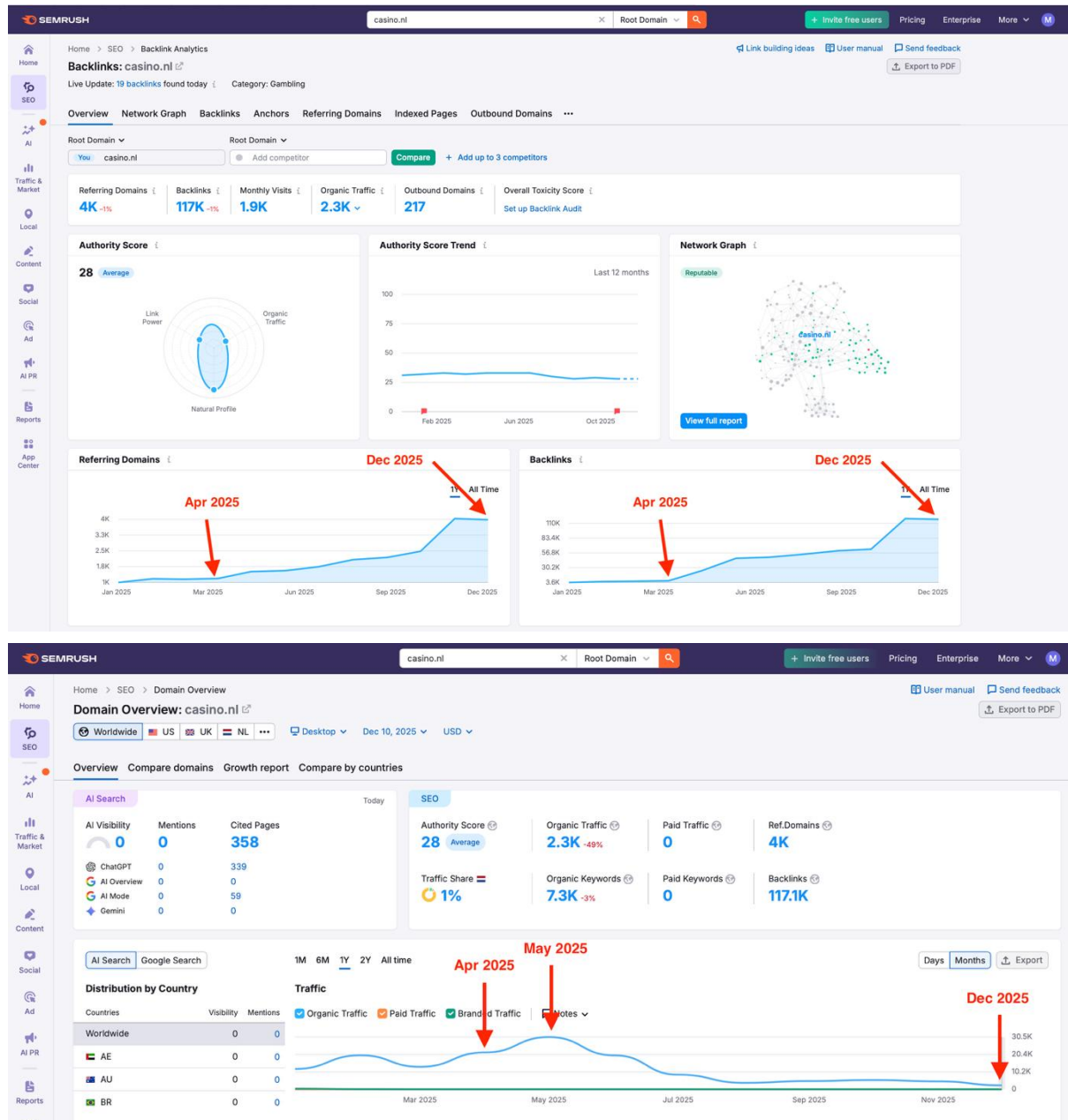
Dit patroon is te specifiek en te consistent om toeval te zijn. Het wijst op een gecoördineerde negatieve SEO-aanval.

3.3. Visuele voorbeelden van het patroon

De data in tabelvorm vertelt slechts een deel van het verhaal. Wanneer we de tijdlijngrafieken analyseren van getroffen websites, wordt het patroon nog duidelijker zichtbaar. Onderstaand volgen vier concrete voorbeelden die het systematische karakter van deze aanval illustreren.

Voorbeeld 1: casino.nl

Context: KVA-lid, verwijst uitsluitend naar legale casino's en voldoet aan alle KVA-eisen.



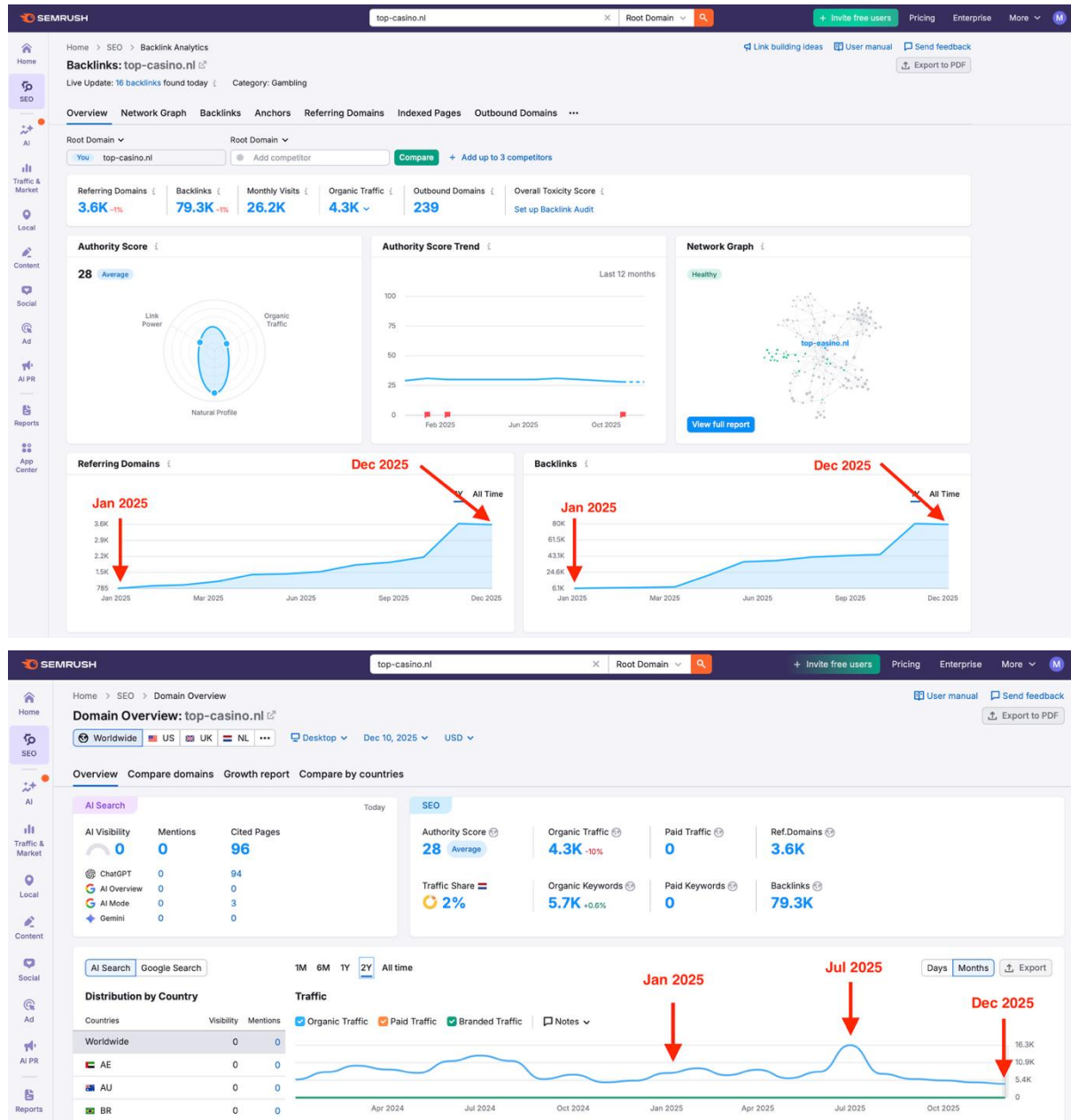
Waargenomen patroon:

- April 2025: Spam-backlinks beginnen in grote aantallen te verschijnen
- **Korte stijging:** Google interpreteert de nieuwe links mogelijk als positief signaal, waardoor rankings tijdelijk verbeteren
- **Harde daling:** Wanneer Google de spam detecteert, volgt een aanzienlijke correctie met -81% organisch verkeer

Resultaat: Van 21.500 naar 4.000 maandelijkse bezoekers. Een website die jarenlang succesvol content produceerde, verliest meer dan driekwart van zijn verkeer.

Voorbeeld 2: top-casino.nl

Context: KVA-lid, actief in voorlichting over legaal online gokken.



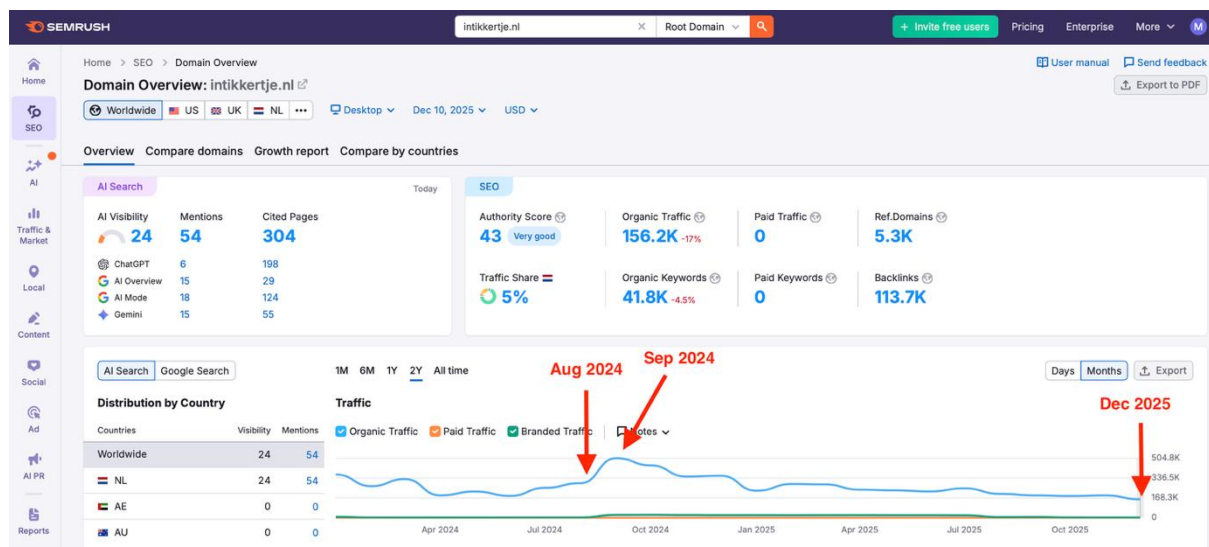
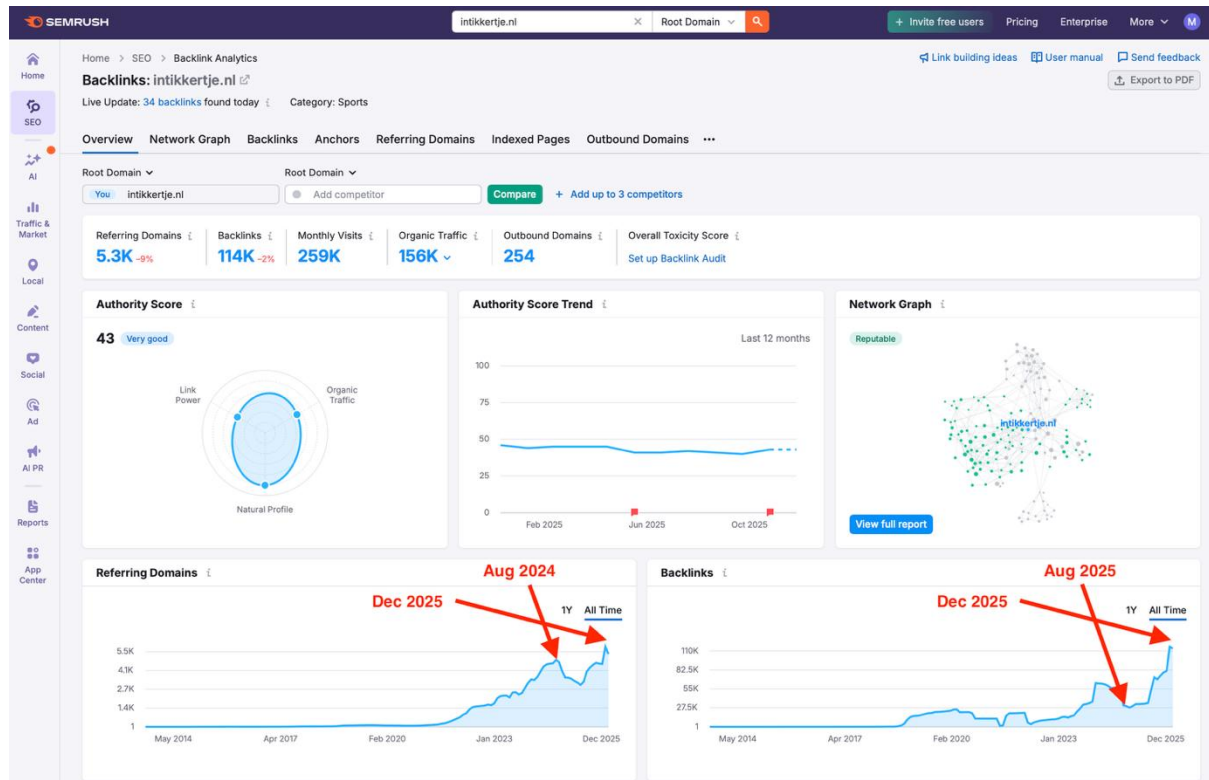
Waargenomen patroon:

- **Januari 2025:** Start van de spam-backlink campagne
- **Tijdelijke verbetering:** Korte periode waarin rankings stijgen
- **Traffic-daling:** Resultaat: -43% organisch verkeer

Resultaat: Van 7.600 naar 4.300 maandelijkse bezoekers. Een significante impact op een middelgroot affiliate-platform.

Voorbeeld 3: intikkertje.nl

Context: Dit voorbeeld is extra interessant omdat het laat zien dat sommige websites al eerder werden getroffen.



Waargenomen patroon:

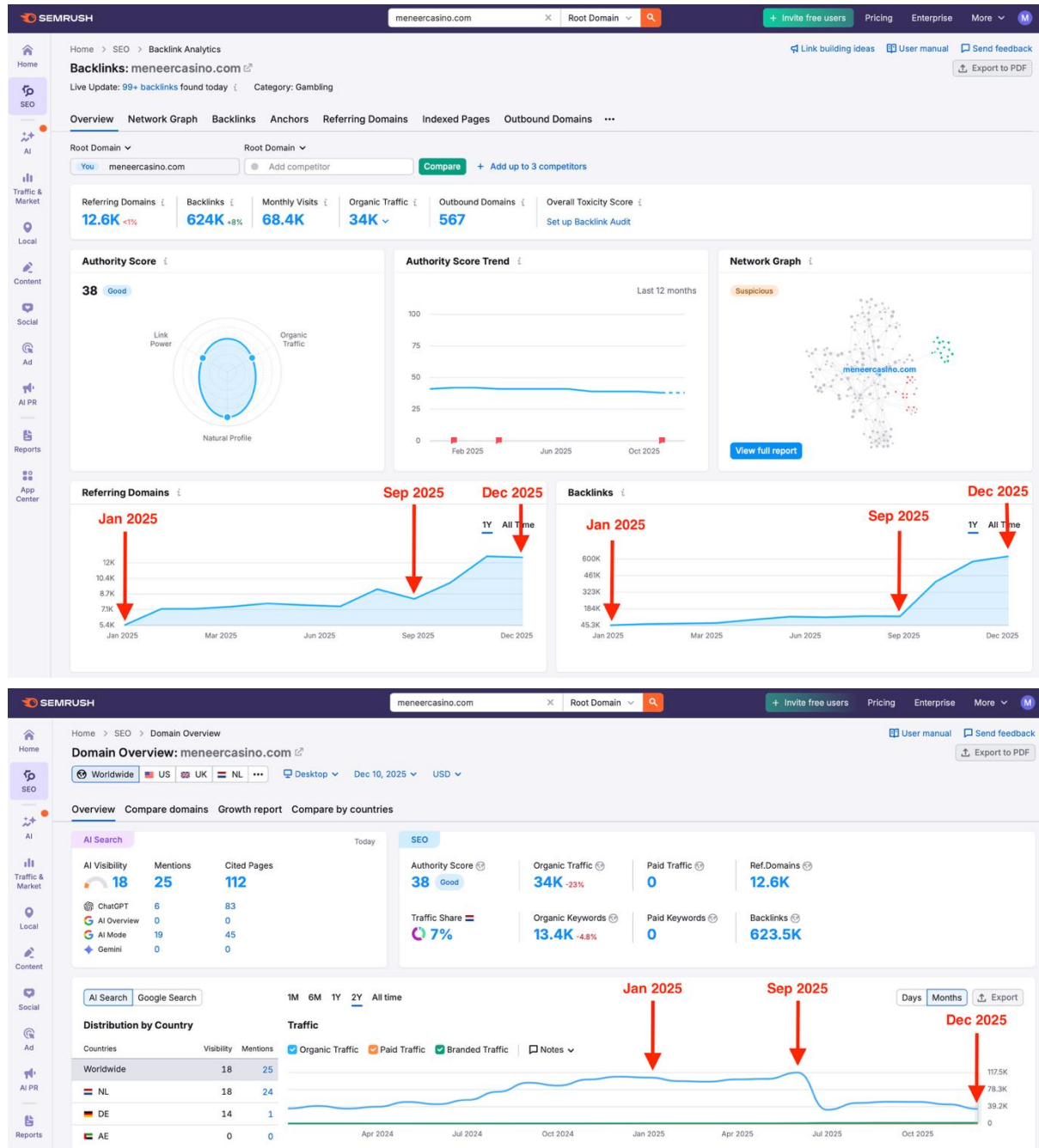
- **Augustus 2024:** Eerste golf spam-backlinks, met een piek in referring domains
- **Herstelperiode:** Domains nemen af, organisch verkeer herstelt zich
- **Maart 2025:** Nieuwe golf spam-backlinks, opnieuw stijging van domains en backlinks
- **Tweede daling:** Van augustus 2024 t/m december 2025 een totale daling van -47% organisch verkeer

Resultaat: Van 293.000 naar 146.000 maandelijkse bezoekers. Dit toont aan dat websites die eenmaal zijn getroffen, opnieuw doelwit kunnen worden.



Voorbeeld 4: meneercasino.com

Context: Een van de grotere KVA-leden met substantieel verkeer.



De grafieken van meneercasino.com tonen hetzelfde duidelijke patroon: een explosieve stijging van backlinks gevolgd door een significante daling in organisch verkeer. Het consistent terugkerende patroon over meerdere maanden bevestigt dat dit geen tijdelijk fenomeen is, maar een aanhoudende aanval.

Resultaat: Van 106.000 naar 34.000 maandelijkse bezoekers (-68%). Een aanzienlijk verlies voor een grote speler in de markt.

3.3.1. Wat deze voorbeelden ons leren

Deze vijf cases demonstreren verschillende aspecten van de aanval:

- **Universeel patroon:** Alle getroffen sites vertonen hetzelfde drietrapspatroon (backlink-stijging → korte ranking-verbetering → traffic-daling)
- **Variabele impact:** De schade varieert van -43% tot -85%, afhankelijk van verschillende factoren
- **Herhaalde aanvallen:** Websites kunnen meerdere keren worden getroffen (intikkertje.nl)
- **Timing:** De vertraging tussen backlink-stijging en traffic-daling suggereert dat Google tijd nodig heeft om de spam te detecteren
- **Systematisch karakter:** Het consistente patroon over meerdere websites en maanden bewijst dat dit geen toeval is
- **Geen discriminatie:** Zowel grote als kleine KVA-leden worden getroffen, ongeacht hun marktpositie

3.4. Concrete voorbeelden van spam-backlinks

Deze sectie documenteert concrete voorbeelden van de spam-backlinks die aan de onderzochte websites zijn toegevoegd. De screenshots tonen **systematische, grootschalige spam** die volledig irrelevant is voor casino-content.

3.4.1. De aard van de spam: pornografie, pharmaceutica en irrelevante content

De anchor texts van de spam-backlinks tonen volstrekt irrelevante links die geen verband houden met casino's of kansspelen:

Anchors 1 - 100 (4,702)					
Filter by anchor					
Anchor Text	Backlinks	Domains	First Seen	Last Seen	
how to get doxycycline 100mg	46,014	8	Oct 22, 2025	7h ago	
anal sex porn	37,461	610	Oct 23, 2025	33m ago	
anal sex porn videos	34,884	738	Oct 23, 2025	39m ago	
backlinks for meneercasino.com	34,130	1,539	Oct 29, 2025	14d ago	
tg @bhs_links - best seo links - https://t.me/bhs_links	33,433	100	May 29, 2025	28m ago	
viagra 50 mg pill	28,333	6	Oct 25, 2025	7h ago	
@seo_cartel in telegram - seo backlinks, bulk link posting, boost seo ranking	17,164	551	Jul 18, 2025	42m ago	
telegram @seo_anomaly - seo backlinks, black-links, traffic boost, link indexing	16,627	202	Mar 14, 2025	21m ago	
viagra effect on blood pressure	16,271	11	Oct 27, 2025	2d ago	
doxycycline hyclate 100 mg capsules	13,087	6	Oct 21, 2025	Yesterday	
порно с анальным сексом	12,826	58	Oct 23, 2025	5h ago	
tg @links_dealer effective seo links for name of the website	12,361	518	Jul 20, 2025	43m ago	
viagra 0.5 mg	11,364	9	Oct 23, 2025	7h ago	
lesbian porn sex videos	11,298	157	Oct 24, 2025	1h ago	
best site to buy viagra online	10,974	317	Oct 23, 2025	1h ago	
penis enlargement gone wrong	10,515	5	Oct 27, 2025	3d ago	
Empty Anchor	10,491	426	Jun 10, 2024	55m ago	
buy cialis	9,649	12	Oct 27, 2025	17h ago	
brand new porn site sex	8,978	276	Oct 23, 2025	48m ago	
buy viagra online	8,352	311	Oct 25, 2025	39m ago	
watch top porn videos	8,062	187	Oct 25, 2025	28m ago	

Voorbeelden van de meest voorkomende anchor texts:

- "how to get doxycycline 100mg" - 46.014 backlinks (pharmaceutica)
- "anal sex porn" - 37.461 backlinks (pornografie)
- "anal sex porn videos" - 34.884 backlinks (pornografie)
- "viagra 50 mg pill" - 28.333 backlinks (pharmaceutica)
- "viagra effect on blood pressure" - 16.271 backlinks (pharmaceutica)
- "lesbian porn sex videos" - 11.298 backlinks (pornografie)
- "best site to buy viagra online" - 10.974 backlinks (pharmaceutica)
- "penis enlargement gone wrong" - 10.515 backlinks (spam)

Observatie: Deze anchor texts zijn volstrekt irrelevant voor casino-websites. Een natuurlijk linkprofiel zou anchor texts bevatten die gerelateerd zijn aan de content van de website. De aanwezigheid van tienduizenden links met pornografie- en pharmaceutica-termen duidt op kunstmatige linkmanipulatie.

3.4.2. Voorbeeld van een spam-website: theglobe.us

Een concreet voorbeeld van een website die spam-backlinks host is theglobe.us. Deze website wordt in meerdere backlink-analyses aangetroffen als bron van spam-links:



795001.eurobiggame.de
795002.plehn-media.de
795003.rmt-msk.ru
795004.laxestereo.com
795005.funrio.org.br
795006.easyvisits.de
795007.edaskylark.com.tw
795008.vokaknado.ru
795009.beautifulcumshots.tumblr.com
795010.coylehospitality.com
795011.uib-net.com
795012.bringthenoiseuk.com
795013.bukkakeforums.com
795014.pamperedandpolished.co.uk

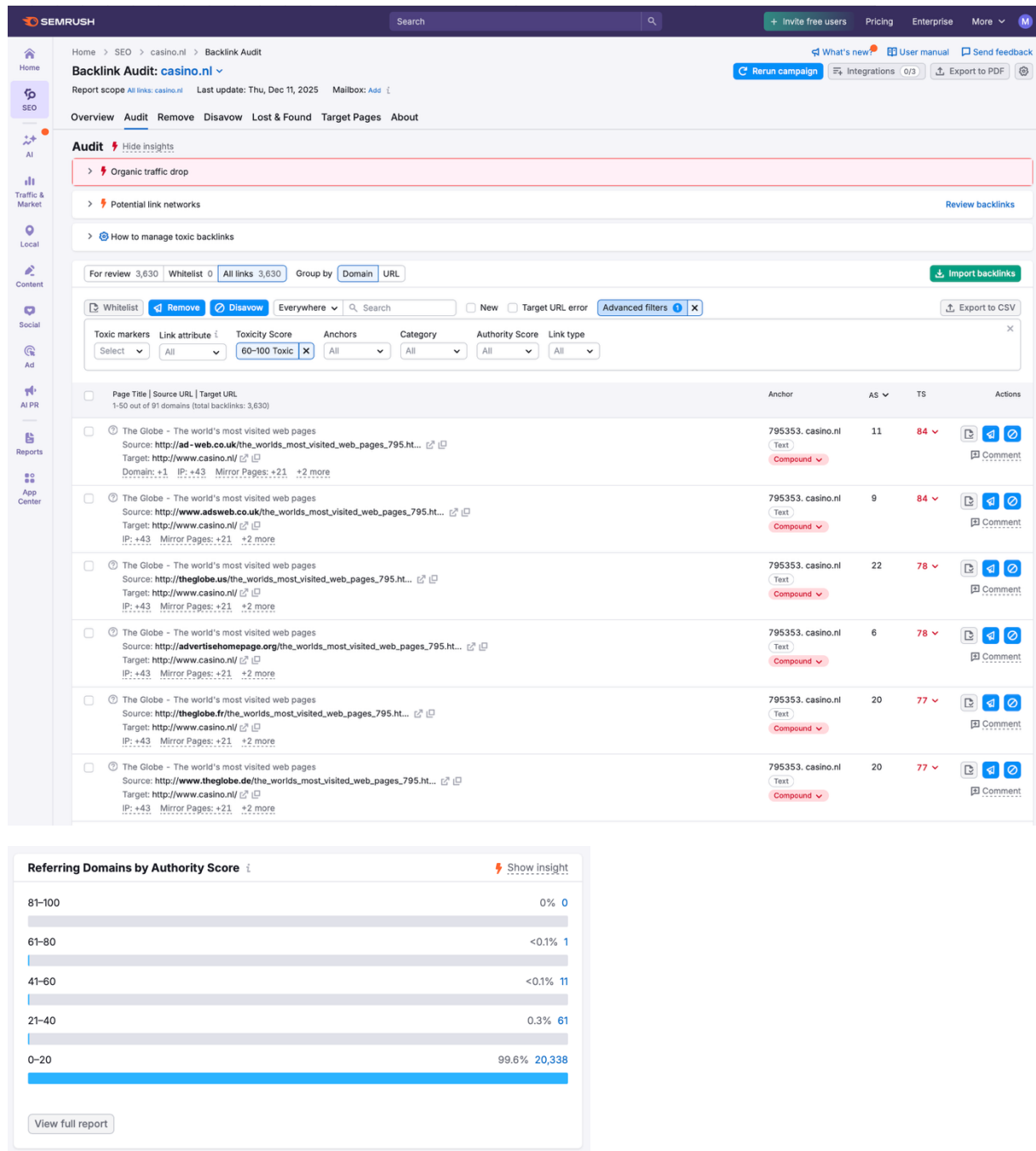
Kenmerken van deze spam-website:

- Massa-generatie van subdomeinen (795001, 795002, 795003, etc.)
- Automatisch gegenereerde pagina-titels: "The world's most visited web pages"
- Geen authentieke content, alleen links
- Hosting van tienduizenden backlinks naar diverse websites

Dit type website wordt in de SEO-industrie aangeduid als een 'link farm' - een website die specifiek is opgezet om grote hoeveelheden backlinks te hosten zonder legitieme content te bieden.

3.4.4. Kwaliteit van de verwijzende websites: overwegend lage authority

Een analyse van de Authority Score van de verwijzende domeinen toont aan dat de overgrote meerderheid van deze websites een zeer lage autoriteit heeft:



Belangrijkste bevindingen:

- 99.6% van de verwijzende domeinen heeft een Authority Score van 0-20 (de laagste categorie)
- Slechts 20.338 van de 20.411 verwijzende domeinen vallen in deze categorie
- <0.1% heeft een Authority Score van 41-60



Context: Authority Score is een metric (0-100) die de kwaliteit en betrouwbaarheid van een website aangeeft. Een score van 0-20 duidt op websites met minimale tot geen autoriteit. Bij natuurlijke linkbuilding zou men verwachten dat een significant deel van de backlinks afkomstig is van websites met middelmatige tot hoge authority scores. De concentratie van 99.6% in de laagste categorie is atypisch en consistent met spam patronen.

3.4.5. Telegram-accounts in anchor texts: promotie van SEO-diensten

Diverse anchor texts bevatten verwijzingen naar Telegram-accounts die SEO-diensten aanbieden:

Anchor Text	Domains	Backlinks
Backlinks for name of the website	19,134	19,134
TELEGRAM @SEO_ANOMALY - SEO BACKLINKS, BLACK-LINKS, TRAFFIC BOOST, LL..	399	18,799
TG @BHS_LINKS - BEST SEO LINKS - https://t.me/bhs_links	100	17,218
TELEGRAM @SEOBALAP - SEO BACKLINKS, BLACK-LINKS, TRAFFIC BOOST, LINK I..	93	5,397
@SEO_CARTEL IN TELEGRAM - SEO BACKLINKS, BULK LINK POSTING, BOOST SEO ...	178	512
TG @LINKS_DEALER EFFECTIVE SEO LINKS FOR name of the website	162	481
🕸 TELEGRAM @SALESOVEN ACCESS TO HACKED SITES FOR SEO HTTPS://T.ME...	27	257
TG @BHS_LINKS - BLACK SEO BACKLINKS - https://t.me/bhs_links	44	149
TG @BHS_LINKS - BEST SEO LINKS - https://t.me/bhs_links	56	98

- @seo_anomaly - "seo backlinks, black-links, traffic boost, link indexing"
- @bhs_links - "best seo links"
- @links_dealer - "effective seo links"
- @seo_cartel - "seo backlinks, bulk link posting, boost seo ranking"
- @seobalap - "seo backlinks, black-links, traffic boost, link indexing"
- @salesoven - "access to hacked sites for seo"

Observatie: De terminologie in deze accounts ('black-links', 'bulk link posting', 'hacked sites') verwijst naar praktijken die expliciet in strijd zijn met zoekmachine-richtlijnen. De aanwezigheid van deze accounts in anchor texts suggereert dat de spam-campagne mogelijk wordt ingezet om deze diensten te promoten of te demonstreren.

4. Google's beleid rondom spam-backlinks en negatieve SEO

4.1. Google's officiële standpunt

Google heeft herhaaldelijk gesteld dat negatieve SEO niet mogelijk zou zijn. Volgens John Mueller (hoofd Search Spam bij Google) zouden hun algoritmes automatisch slechte links negeren zonder dat sites daar last van hebben. In augustus 2025 stelde Mueller nog: "Internally we don't have a notion of toxic backlinks. For the most part, we work really hard to try to just ignore them."

Bronnen:

[Search Engine Journal - Google Says Disavow Tool Not Part Of Normal Site Maintenance \(April 2025\)](#)

4.2. De realiteit: negatieve SEO bestaat wel degelijk

Ondanks Google's officiële standpunt laat dit onderzoek zien dat negatieve SEO wel degelijk impact heeft. De data spreekt voor zich: 8 van de 14 websites verliest significant verkeer na explosieve backlink-groei. Dit patroon is consistent en kan niet worden verklaard door toeval.

SEO-expert Cyrus Shepard documenteerde in 2025 zijn eigen experiment waarbij hij alle links naar zijn website disavowde. Hoewel Google claimt dat slechte links automatisch worden genegeerd, zagen meerdere case studies wel degelijk impact van toxische backlinks op rankings.

Bronnen:

[Zyppy SEO - I Disavowed Every Link To My Website \(June 2025\)](#)

[SEO.co - Is Negative SEO Still Real in 2025? \(August 2025\)](#)

4.3. Google's Spam Updates 2025

In 2025 heeft Google meerdere spam-updates uitgerold, specifiek gericht op:

- **Link spam:** Manipulatie van backlink-profielen
- **Expired domain abuse:** Misbruik van verlopen domeinen
- **Parasite SEO:** Misbruik van high-authority websites
- **Hacked content:** Gehackte websites
- **Cloaking:** Verschillende content voor gebruikers en bots

De updates van augustus 2025 (uitgerold 26 augustus - 22 september 2025) waren specifiek gericht op deze praktijken. Echter, de handhaving blijft vooral gericht op Google Ads. In organische zoekresultaten blijkt de detectie en handhaving ontoereikend.

Bronnen:

[Google Developers - Spam Policies for Google Web Search \(December 2025\)](#)

[DesignRush - Google Finishes 2025 Spam Update \(September 2025\)](#)

[Web Wallah - Google's 2025 Spam Update \(October 2025\)](#)

4.4. De rol van SEMrush en indexering

Een belangrijk punt: SEMrush kan alleen backlinks detecteren die Google heeft gecrawld. SEMrush gebruikt zijn eigen crawlers, maar de data is uiteindelijk afgeleid van wat zichtbaar is in het web. Dit betekent:

- Als SEMrush een backlink ziet, heeft Google waarschijnlijk die pagina ook gecrawld
- De spam-backlinks die wij zien in SEMrush zijn dus bekend bij Google
- Het probleem is dat Google deze spam-websites überhaupt indexeert

De oplossing: Google zou deze overduidelijke spam-websites helemaal niet moeten indexeren. Door ze wel te indexeren en te crawlen, creëert Google een situatie waarin deze sites schade kunnen aanrichten via hun backlink-profielen.

Bronnen:

[DemandSage - Where Does SEMrush Get Its Data? \(December 2025\)](#)

[GotchSEO - Do Backlinks Have to Be Indexed to Count? \(January 2025\)](#)

5. De Google Disavow Tool: effectief of niet?

5.1. Wat is de Disavow Tool?

De Google Disavow Tool is een functie in Google Search Console waarmee website-eigenaren Google kunnen vragen om specifieke backlinks te negeren bij het bepalen van rankings. De tool werd in 2012 geïntroduceerd na de Penguin-update om website-eigenaren te helpen herstellen van link-spam penalties.

5.2. Het debat: werkt het wel of niet?

Er is aanzienlijke controverse in de SEO-gemeenschap over de effectiviteit van de Disavow Tool:

Argumenten dat het niet werkt:

- Google's John Mueller suggereert dat het vooral een 'last resort' is en vaak overbodig
- Google claimt dat hun algoritmes slechte links automatisch negeren
- Meerdere SEO-experts rapporteren geen verbetering na disavowen
- Glenn Gabe's case study (2023) toonde verbetering na het ONgedaan maken van disavows

Argumenten dat het wel werkt:

- Bij manual penalties is het essentieel
- Sommige sites rapporteren herstel na disavowen
- Het kan werken als 'suggestion' maar is geen garantie

5.3. Wanneer wél gebruiken?

Volgens de consensus in de SEO-gemeenschap en Google's eigen richtlijnen moet de Disavow Tool alleen worden gebruikt wanneer:

- **Manual penalty:** Je website heeft een handmatige actie ontvangen voor onnatuurlijke links
- **Significant volume:** Je hebt een aanzienlijk aantal spammy, kunstmatige of lage kwaliteit links
- **Last resort:** Andere methoden om links te laten verwijderen hebben gefaald

Waarschuwing: Verkeerd gebruik kan meer schade aanrichten. Als je per ongeluk goede backlinks disavowt, kan dit je rankings schaden. Google's advies: "If you're not sure, don't disavow."

5.4. Aanbeveling voor getroffen KVA-leden

Voor KVA-leden die getroffen zijn door deze spam-aanval raden we aan:

- Documenteer de schade: maak screenshots en export backlink-data
- Identificeer de toxische links: gebruik SEMrush, Ahrefs of Google Search Console
- Overweeg disavow alleen bij extreme gevallen of manual penalties
- Focus primair op het bouwen van nieuwe, kwaliteitsvolle backlinks

Bronnen:

[Google Support - Disavow Links to Your Site \(Official Documentation\)](#)

[DevriX - Do You Need Google's Disavow Tool in 2025? \(January 2025\)](#)

[The Media Captain - The Google Disavow Tool is Now Irrelevant \(April 2024\)](#)

[Figment Agency - Does the Disavow Tool Actually Do Anything? \(July 2024\)](#)

6. Mogelijke achtergrond en daders

Hoewel we zonder verder onderzoek geen harde bewijzen hebben over wie achter deze aanval zit, zijn er sterke aanwijzingen dat het geen toeval is.

6.1. Gecoördineerde aanval

Het feit dat in ieder geval 14 verschillende KVA-websites in dezelfde periode worden getroffen met vergelijkbare patronen suggereert een gecoördineerde campagne. Dit is geen willekeurig incident, maar een systematische aanval op legale Nederlandse casino-affiliates.

6.2. Mogelijke motieven

Concurrentievervalsing: Het zou kunnen dat bepaalde partijen deze spam-campagnes inzetten om hun eigen posities te verbeteren. Door legale KVA-websites uit de top-posities te drukken, creëren ze ruimte voor hun eigen content. Dit zou illegale casino's in staat kunnen stellen om de vrijgekomen posities in te nemen, waardoor Nederlandse burgers sneller in contact komen met de illegale markt.

Dit patroon is zorgwekkend omdat:

- Legale, verantwoorde affiliates worden verdrongen
- Illegale partijen mogelijk de vrijgekomen ruimte innemen
- Consumenten hierdoor worden blootgesteld aan ongereguleerde kansspel-aanbieders
- De gereguleerde markt wordt ondermijnd

Belangrijke nuance: Dit is niet exact te bewijzen zonder diepgaander technisch onderzoek en mogelijk juridische stappen. Wel is duidelijk dat de aanval systematisch is en specifiek gericht op KVA-leden die zich aan alle regels houden.

Op dit moment heeft het onderzoek zich niet gericht op vergunninghouders aangesloten bij het KVA. Dit zou eventueel een vervolgonderzoek kunnen zijn.

7. Impact op de Nederlandse online kansspelsector

7.1. Directe financiële schade

De traffic-dalingen van 4% tot 85% hebben directe financiële consequenties voor getroffen affiliates. Organisch verkeer is de belangrijkste inkomstenbron voor contentgebaseerde affiliates, en deze drastische dalingen bedreigen hun bedrijfsvoering.

7.2. Ondermijning van de gereguleerde markt

Deze aanval ondermijnt de ordening van de gereguleerde Nederlandse online kansspelmarkt:

- Eerlijke concurrentie wordt verstoord
- Partijen die zich aan alle regels houden worden bestraft
- Mogelijk profiteren illegale partijen van de ontstane ruimte
- Het vertrouwen in de gereguleerde markt wordt geschaad

7.3. Consumentenbescherming in gevaar

Wanneer betrouwbare informatiebronnen over legaal en verantwoord gokken minder zichtbaar worden, vergroot dit het risico dat consumenten:

- Terechtkomen bij illegale aanbieders zonder Cruks-bescherming
- Geen toegang hebben tot verantwoord gokbeleid
- Niet worden beschermd door Nederlandse consumentenwetgeving
- Slachtoffer worden van malafide praktijken

8. Aanbevelingen

8.1. Korte termijn (individueel niveau)

- **Backlink-analyse:** Identificeer toxische backlinks via SEMrush, Ahrefs of Google Search Console.
- **Overweeg Disavow (voorzichtig):** Alleen bij extreme gevallen of manual penalties, en alleen na zorgvuldige analyse.
- **Focus op nieuwe kwaliteitslinks:** Investeer in het opbouwen van nieuwe, legitieme backlinks.

8.2. Lange termijn (structureel) - wat moet Google doen?

Het kernprobleem: Google indexeert spam-websites die vervolgens via backlinks schade kunnen aanrichten. De oplossing moet bij Google liggen:

- **Strengere indexatie-criteria:** Overduidelijke spam-websites moeten helemaal niet worden geïndexeerd.
- **Proactieve deïndexering:** Websites die worden gebruikt voor link-spam moeten snel worden gedeïndexeerd.
- **Uitbreiding handhaving:** De succesvolle aanpak binnen Google Ads uitbreiden naar organische zoekresultaten met daadwerkelijke penalties.
- **Betere bescherming tegen negatieve SEO:** Erkenning dat negatieve SEO wel degelijk bestaat en betere bescherming implementeren.
- **Snellere reactie:** Kortere response-tijd bij meldingen van spam-netwerken.
- **Transparantie:** Duidelijkere communicatie over hoe spam wordt aangepakt.

De logica is eenvoudig: als SEMrush deze spam-backlinks kan detecteren, dan heeft Google ze ook gezien. Google moet deze websites niet indexeren, waardoor ze geen schade kunnen aanrichten via hun backlink-profielen.

9. Conclusie

Dit onderzoek toont ondubbelzinnig aan dat de Nederlandse online kansspelsector wordt geconfronteerd met een grootschalige, systematische negatieve SEO-aanval. Van de 14 onderzochte KVA-geregistreerde affiliates verliest 79% significant organisch verkeer na explosieve spam-backlink groei. De gemiddelde backlink-toename van 800% en referring domain-groei van 280% zijn niet organisch te verklaren.

Het consistente patroon - waarbij backlink-stijging wordt gevolgd door traffic-daling - is te specifiek om als toeval te worden afgedaan. Deze aanval treft uitsluitend legale, KVA-geregistreerde affiliates die zich aan alle regels houden en actief bijdragen aan verantwoord gokken en consumentenbescherming.

De paradox van Google's standpunt: Terwijl Google herhaaldelijk claimt dat negatieve SEO niet mogelijk is en dat hun algoritmes slechte links automatisch negeren, laat de realiteit het tegendeel zien. De data spreekt voor zich: websites verliezen tot 85% van hun verkeer door deze aanval.

Het kernprobleem: Google indexeert spam-websites die vervolgens via backlinks schade kunnen aanrichten. Als SEMrush deze spam-backlinks kan detecteren, dan heeft Google ze ook gezien. De oplossing is eenvoudig maar cruciaal: Google moet deze overduidelijke spam-websites helemaal niet indexeren.

Google heeft aangetoond dat effectieve handhaving mogelijk is: de succesvolle aanpak van illegale kansspeladvertenties binnen Google Ads toont dit aan. Deze aanpak moet worden uitgebreid naar organische zoekresultaten met daadwerkelijke penalties en deindexering van overtreeders.

Mogelijke achterliggende motieven: Hoewel niet exact te bewijzen zonder diepgaander onderzoek, suggereert de systematische aard van de aanval dat bepaalde partijen mogelijk proberen legale affiliates te verdringen om ruimte te creëren voor illegale kansspel-aanbieders. Dit zou betekenen dat Nederlandse consumenten bewust worden blootgesteld aan ongereguleerde, onveilige kansspelomgevingen.

Het KVA kan blijven signaleren, waarschuwingspagina's publiceren en consumenten informeren. Deze inspanningen zijn waardevol en moeten worden voortgezet. Echter, zonder effectieve handhaving door Google in de organische zoekresultaten blijft de sector fundamenteel kwetsbaar voor deze destructieve praktijken.

De urgentie is groot: Elke dag dat deze situatie voortduurt, verliezen legale partijen inkomsten, wordt de gereguleerde markt verder ondermijnd, en lopen Nederlandse consumenten risico om in contact te komen met illegale aanbieders zonder adequate bescherming.

Alleen door samenwerking tussen sector, toezichthouder en zoekmachine kan deze ernstige bedreiging voor de integriteit van de gereguleerde Nederlandse online kanspelmarkt effectief worden aangepakt. De bescherming van Nederlandse consumenten tegen illegale en onveilige kansspel-aanbieders staat hierbij centraal.